

# **GESTION TECNICO ECONOMICA 1993:**

## **Resultados comparativos entre España y Francia**

Albert Gurri Lloveras (\*)

Aunque todas las comparaciones son odiosas, la justificación de este artículo pretende poner en situación a los cunicultores españoles sobre la realidad cunícola tanto en España como en Francia, con objeto no de determinar quiénes son los mejores, sino de realizar un examen constructivo de cuáles son los puntos débiles de nuestra Cunicultura y poder ver a qué nivel nos encontramos.

Los datos que se comentan han sido extraídos de dos artículos, el primero de J. F. Ponsot y el segundo de J. Ramón y O. Rafel publicados en las revistas *Cuniculture* y *Boletín de Cunicultura*, respectivamente, que corresponden a los resultados medios de gestión de los diferentes programas globales que se utilizan en ambos países, y que se encuentran resumidos y englobados en la tabla que acompaña estas páginas.

---

Comparando los diferentes parámetros comunes para cada país (ver tabla 1), podemos sonsacar los siguientes comentarios:

**Gestión.** La tradición de realizar gestión en las granjas francesas es superior a la de España en la que solamente se disponen de datos globales de los últimos 3 años. Esto se traduce a su vez en que el número de explotaciones sometidas a un programa de este tipo es tres veces mayor en Francia. Esto no significa que solamente existan 334 granjas en España que hagan gestión, evidentemente hay más, pero este es el número de

las que se acogen a programas de gestión colectivos (que suelen ser gratuitos o bajo la tutela de una empresa).

**Dimensión de las explotaciones en gestión.** El número de jaulas-hembra de media en las explotaciones que realizan gestión en Francia es de 192, mientras que en España es de 309. Esto nos dice que en nuestro país realizan esta gestión las granjas con un tamaño medio o grande. Dicho de otro modo, las explotaciones de pequeñas dimensiones no están apuntadas a estos programas, por regla general.

**Ocupación.** Este parámetro de la ocupación o sobreocupación es el que más diferencias marca entre las explotaciones francesas y españolas, pues condiciona la productividad por jaula-hembra. Se entiende fácilmente, puesto que no es lo mismo que en España trabajen 1,18 hembras por cada jaula-hembra que lo hagan 1,46 como ocurre en Francia. Evidentemente la productividad conseguida y medida en base a la jaula-hembra, será netamente superior en el caso galo, concretamente 1,24 veces superior. Esto nos indica que estamos infrautilizando esta unidad productiva, o lo que es lo mismo, tenemos que aumentar las jaulas de gestación en la explotación.

Con estas tasas de ocupación y en función del tamaño de las explotaciones, el número de hembras presentes de media en las explotaciones francesas se sitúa en 280, mientras que en nuestro país es de 365.

---

(\*) Dirección del autor: Real Escuela de Avicultura, 14. 08350 Arenys de Mar (Barcelona)



# PACIFLOR®

## Biorregulador en equilibrio

### PACIFLOR

consolida y refuerza el equilibrio de los microorganismos intestinales, ayuda a prevenir alteraciones digestivas, mejorando la conversión animal.

- se incorpora fácilmente al pienso, mediante correctores
- es estable a todas las técnicas de procesado del pienso



### Conejos

- reduce la mortalidad de los gazapos e incrementa su peso al destete (hasta un 12%)
- en conejos de engorde, aumenta el peso diario (hasta un 9,3%) y mejora el índice de conversión (hasta un -10,2%)

Pídaselo a su fabricante de piensos.

### Hoechst-Roussel Veterinaria A.I.E.

Travessera de Gràcia, 47-49  
08021 Barcelona  
Tel. (93) 419 81 11  
Fax (93) 414 58 70

**Hoechst**   
**Roussel** 



# HIPRA EN VANGUARDIA DE LAS VACUNAS PARA CUNICULTURA



## CUNIPRAVAC-RHD

VACUNA INACTIVADA CONTRA LA ENFERMEDAD HEMORRAGICA VIRICA DEL CONEJO

## MIXOHIPRA-FSA

VACUNA VIVA, HETEROLOGA Y ADYUVANTADA CONTRA LA MIXOMATOSIS

## CUNIPRAVAC

VACUNA INACTIVADA CONTRA LAS ENFERMEDADES RESPIRATORIAS DE LOS CONEJOS

## TOXIPRA-PLUS

VACUNA INACTIVADA Y ADYUVANTADA CONTRA LAS ENTEROTOXEMIAS

## MIXOHIPRA-H

VACUNA VIVA, HOMOLOGA CONTRA LA MIXOMATOSIS



**LABORATORIOS HIPRA, S.A.**

AVDA. LA SELVA, S/N - 17170 AMER (GIRONA) SPAIN - TEL. (972) 43 08 11  
TELEX 57341 HIPRE - FAX (972) 43 08 03



Tabla 1. Resultados medios comparativos entre Francia y España para el conjunto de sistemas de gestión técnico económico durante 1993 (\*).

	Francia	España
Nº de explotaciones	1.068	334
Nº jaulas-hembra (media)	192	309
Ocupación, %	146,4	117,7
Reposición, %	123,5	118
Cubriciones/jaula-hembra y año	13,4	11,3
Fertilidad (partos/cubriciones), %	75,7	74,1
Intervalo entre partos/jaula-hembra, días	36,1	43,5
Nº de partos/jaula-hembra y año	10,3	8,4
Nacidos totales/parto	9,34	8,7
Nº nacidos totales/jaula-hembra y año	96,85	70,8
Mortalidad nacimiento-destete, %	18,3	13,5
Nº destetados/parto	7,58	7,1
Nº destetados/jaula-hembra y año	78,92	59,1
Mortalidad destete-venta, %	11,4	5,4
Nº de productos/jaula-hembra y año	69,25	55,1
Peso medio vivo	2,36	1,952
Precio medio en vivo/Kg, en FF (**)	10,65 FF (255,6 Ptas)	229,3 Ptas
Índice de conversión	3,91	3,9
Precio medio alimento/Kg, en FF	1,47 (35 Ptas)	30
Margen bruto alimenticio/jaula-hembra y año, en FF y Ptas	766,3 FF (18.391 Ptas)	12.421 Ptas
Nº cubriciones/hembra y año	9,25	9,7
Intervalo entre partos/hembra, días	51,94	51,2
Nº de partos/hembra y año	6,79	7,2
Nº de nacidos totales/hembra y año	66,35	60,8
Nº de destetados/hembra y año	53,8	50,4
Nº de producidos/hembra y año	47,25	46,8
Peso vendidos/hembra y año, Kg	111,3	92
Margen bruto alimenticio/hembra y año, FF	522 FF (12.528 Ptas)	10.763 Ptas

(\*) Fuentes: J.F. Ponsot "Gestión técnico económica: balance y resultados 1993". Cuniculture nº 118 - 21(4): 169-176, 1994.

J. Ramón y O. Rafel: "Gestión técnico económica. Resultados España 1993". Boletín de Cunicultura, 17 (75): 16-21, 1994.

(\*\*) 1 FF = 24 pesetas.

Dicho de otra manera, suponiendo una granja con 300 jaulas-hembra, en Francia habría 438 hembras presentes, mientras que en España constaría de 354.

**Reposición.** La tasa de reposición es un 5% más baja en España, lo que indica que la vida reproductiva de las hembras es algo más larga en nuestro país. En general, la calidad genética de la reposición francesa es superior a la española, donde el uso de ejemplares selectos o de híbridos es cada vez mayor, aunque sin alcanzar todavía los niveles de la cunicultura gala.

**Cubriciones.** Si observamos el dato por jaula-hembra, lógicamente en Francia cubren más (13,4 contra 11,3, debido a la ocupación), aunque si lo hacemos con res-

pecto a la hembra, en España la cubrimos más (9,7 frente a 9,25 de los franceses). Esto nos indica que en Francia gestionan mejor los huecos (o jaulas-hembra), mientras que nosotros utilizamos mejor a las hembras.

Esto se traduce en la explotación de referencia de 300 huecos que un cunicultor francés realiza unas 4.052 cubriciones anuales frente a 3.434 de un cunicultor español (1).

**Fertilidad.** Este parámetro es indepen-

(1) Los datos obtenidos cuando se realizan las operaciones por jaula-hembra o por hembra presente no son coincidentes, puesto que se trata de medias y se han corregido los decimales.



diente de la sobreocupación, por lo que las diferencias son escasas (75,7 de Francia contra el 74,1 de España), solamente del 1,6%. Es decir, que de cada 100 partos que se producen en una granja francesa, en España se obtienen 98,4.

En las explotaciones de referencia, la francesa obtiene 3.067 partos y la española 2.545.

**Intervalo entre partos.** Medido por jaula-hembra, en Francia es de 36,1 días y en España de 43,5, lo que nos hace reflexionar nuevamente sobre la ocupación en nuestro país. Ahora bien, si lo medimos con respecto a las hembras presentes la diferencia no es tan notable, puesto que en Francia es de 51,94 días mientras que en España es de 51,2 días, es decir, 0,7 días mejor por hembra presente aquí.

**Número de partos.** Idéntica situación nos encontramos aquí que, al igual que en el caso anterior es superior en Francia por jaula-hembra (10,3) con respecto a España (8,4), mientras que si comparamos por hembra obtenemos mejores resultados (7,2) que los franceses (6,79).

## La ocupación es el parámetro que marca más diferencias entre las explotaciones francesas y españolas

Hasta aquí, solamente la sobreocupación es la que ha establecido las diferencias productivas entre las explotaciones, mientras que el manejo individualizado de los animales, a la vista de los resultados, es algo superior en nuestro país.

**Nacidos totales por parto.** Este parámetro no es otro que la prolificidad, netamente superior en 0,7 gazapos por parto en Francia (9,34 contra 8,7). Esto nos indica que la calidad genética de los animales en el vecino país es superior a la nuestra y establece, pues, un segundo factor productivo diferencial que condiciona los resultados finales.

Así, la explotación francesa obtendrá 28.646 gazapos nacidos al año mientras que la española 22.142.

Al observar los nacidos totales por jaula-hembra (96,85 contra 70,8) y por hembra presente (66,35 contra 60,8), las diferencias se amplían fruto de la sobreocupación y la mejor calidad genética francesa.

**Mortalidad al destete.** Así, mientras en Francia se sitúa en el 18,3%, en España alcanza el 13,5%, lo que habla en favor de un mejor manejo y sanidad en los nidos en nuestro país. De todas formas, cuanto más prolífico son los animales, mayor es la mortalidad al destete, pero no tan alta como para establecer diferencias de 5 puntos.

Volviendo a las explotaciones de referencia, en la francesa morirán 5.242 gazapos con la madre al año, mientras que en la de aquí lo harán 2.989.

## La sobreocupación y la genética son los factores que más deben mejorarse en las explotaciones cunícolas españolas

**Número de destetados.** En Francia se destetan más gazapos por parto (7,58 contra 7,1), más por jaula-hembra (78,92 contra 59,1) y también más por hembra presente (53,8 contra 50,4). Todo y teniendo una mortalidad menor en España, la sobreocupación y la calidad genética vuelven a marcar las diferencias productivas.

Así, la explotación francesa destetará 23.404 gazapos, mientras que la española obtendría 19.153 destetados al año.

**Mortalidad en el engorde.** Si bien la mortalidad es mayor en Francia (11,4% contra el 5,4%), allí se venden con 2,36 Kg de peso vivo contra los 1,95 de aquí, lo que supone más días en el engorde, aunque no tantos como para que exista una diferencia del 6% (equivaldría a tener una mortalidad muy alta al final del mismo).

Trasladado a nuestras explotaciones de referencia supone que la francesa venderá 20.736 conejos (y se le morirán 2.668), la española venderá 18.119 (y se le morirán 1.034). O, si lo traducimos a Kg vendidos, la francesa cobrará por 48.937 Kg de carne de conejo en vivo y la española por 35.332 Kg.



**Número de vendidos.** Aunque las explotaciones españolas tienen en su favor la menor mortalidad en el engorde, el número de gazapos producidos en Francia por jaula-hembra (69,25 contra 55,1 de España) y por hembra (47,25 contra 46,8), sigue siendo superior y debido a los factores anteriormente comentados.

**Índice de conversión.** Este es un dato muy interesante puesto que condiciona sobremanera el precio de coste del Kg de carne producido. En Francia y en España coinciden (3,9). Esto supone que el aumentar la ocupación y la calidad genética no representa un mayor coste en alimentación por Kg de conejo producido (y es un dato que debe hacernos reflexionar).

**Factores económicos.** Tanto el precio percibido por Kg como el margen bruto alimenticio son difíciles de comparar puesto que, además de la productividad y de los precios de mercado de cada país, existe el factor valor de la divisa que ha fluctuado a la

baja en nuestro país y que favorece los resultados de Francia.

## Conclusión

A la vista de las comparaciones realizadas quedan muy claras varias cuestiones:

- 1) Debemos realizar más gestión en nuestras granjas para poder conocer mejor la realidad cunícola del país. En estas encuestas quedan muchas granjas en el anonimato.
- 2) Una asignatura pendiente que debemos mejorar es el del nivel de ocupación de las granjas con objeto de aprovechar mejor y rentabilizar al máximo las instalaciones.
- 3) Asimismo hay que mejorar la calidad genética de la cabaña mediante el uso de reproductores selectos. ☐

## LA CLORPROMACINA COMO TERAPIA PARA EL COMPORTAMIENTO MATERNAL ANÓMALO DE LAS CONEJAS.

S. Marcus realizó esta experiencia en madres que habían sido transferidas a otro local en los días próximos al parto y que mostraron un comportamiento agresivo frente a su prole. Este comportamiento anómalo se caracterizaba por una falta de construcción del nido, no se arrancaban pelo, aplastaban a su prole y mostraban signos de canibalismo.

De estas se separaron 11 madres de las que 5 de ellas fueron tratadas con una inyección intramuscular de 1 mg de clorpromacina durante cada día a partir del día 20 de gestación hasta el parto. El grupo control consistía en las otras 6 hembras que no recibieron ningún tratamiento.

En el momento del parto y durante los siguientes días, 3 de las 5 conejas tratadas manifestaron un comportamiento maternal normal, mientras que las 6 del grupo control -no tratadas-, siguieron comportándose de forma anormal para con su prole. ☐